

# Transformations de contact birationnelles dans le plan

Les transf. de contact dans le plan, dans l'espace, et aussi dans des espaces à plusieurs dim<sup>s</sup> (ont été considérées ~~présentement~~ <sup>bien qu'envisagées auparavant par d'autres auteurs en des cas particuliers</sup> par P. Dirichlet en 1870-72; plus tard il en a développé la théorie dans le 2<sup>ème</sup> vol. de sa "Théorie der Transformationsgruppen" (1890) et dans la "Geometrie der Berührungstransformationen", rédigée par Schlegel en 1896 comme 1<sup>er</sup> vol. ~~mais qui n'a pas été écrit~~ par d'autres. [Quelques chapitres du 2<sup>ème</sup> vol. que l'on a trouvés déjà rédigés à la mort de Dirichlet (1899) ont été publiés dans les MA (59, 60, 61) par Schlegel.] Dans le plan, la figure fondamentale est l'ensemble d'un point et d'une droite passant par ce point - droite que l'on peut limiter à l'entourage du point, <sup>en sorte</sup> que l'on appelle élément <sup>ordin. cette figure</sup> ~~l'ensemble~~ <sup>On peut d'ailleurs représenter</sup> élément ~~et déterminé~~ <sup>par 3 coordonnées; les coord. cartés.  $x, y$  du</sup> point, et la ~~direction~~ <sup>coefficient angulaire</sup>  $p = \frac{dy}{dx}$  de la droite. Deux éléments infiniment

Un système  $\infty^1$  d'éléments donne lieu en général à une courbe lieu des points  $(x, y)$  de ces éléments et à une enveloppe des droites; et ce sont ~~soit~~ <sup>soit ordinairement</sup> deux lieux différents de système d'éléments s'appelle une Union ("Verenig") lorsque ~~ce~~ <sup>le</sup> lieu des points est au même temps l'enveloppe des droites; c.à.d. lorsqu'il s'agit des  $\infty^1$  éléments d'une scale - chaque élément étant composé constitué par un point de cette courbe et par la tangente en ce point - y compris le cas des éléments d'une droite, c.à.d. éléments à point variable et droite fixe - ou bien aussi des  $\infty^1$  éléments appartenant à un point fixe, ce point étant au même temps l'enveloppe des  $\infty^1$  droites - La notion de union comprend pourtant les 2 notions de ligne et de point. La condition analyt. à laquelle ces éléments doivent satisfaire est en tout cas  $dy - p dx = 0$ . Tout élément infiniment proche du système ~~soit~~ <sup>soit</sup> d'un point de vue géométrique, on peut dire aussi que 2 éléments infiniment proches du système ont tels, que le point de l'un appartient à la droite de l'autre, à moins d'une quantité infinitésimale d'ordre supérieur - comme c'est bien le cas pour un point d'une courbe par rapport à la tangente en ce point <sup>voisin</sup>.

On dit alors que ces éléments maxim. unies - une union est aussi un syst.  $\infty^1$  d'éléments dont chacun est en par. avec son voisin.

On appelle transf. de contact dans le plan toute transformation des éléments:

$$x_1 = X(x, y, p) \quad y_1 = Y(x, y, p) \quad p_1 = P(x, y, p)$$

Le lieu des points est en même temps l'enveloppe des droites.

telle qu'à chaque union corresponde une union, c.à.d. qu'à des éléments en position union corresp. des éléments aussi en position union. Analytiquement, il faut que l'éq.  $dy - p dx = 0$  soit transformée en elle-même, c.à.d. que l'on ait une relation

$$dy_1 - p_1 dx_1 \equiv \rho(x, y, p)(dy - p dx)$$

$\rho$  étant une fct. des  $x, y, p$ , non identiquement zéro.

(1) <sup>1<sup>re</sup> transfo.</sup> ~~Une transfo.~~ <sup>en éliminant  $p, p_1$  entre les</sup>  
~~3 équations de la transfo. on obtient une eq. (unique):~~  
~~Une eq. n'est pas d'une transfo. pnt. étendue,~~

(2)

$$F(x, y, x_1, y_1) = 0$$

représentant pour chaque point  $x, y$  ou bien  $x_1, y_1$ , la courbe qui lui correspond dans l'autre plan.

Une transfo. ponctuelle dans le plan:

$$x_1 = X(x, y) \quad y_1 = Y(x, y)$$

(1)

est aussi une transfo. de contact, mais très-particulière, comme ces unions-ponctuelles correspondent aussi des points, au lieu de unions tout-à-fait générales. Dans les entourages de 2 points correspondants, les éléments se corresp. Tient:

$$dx_1 = \frac{\partial X}{\partial x} dx + \frac{\partial X}{\partial y} dy$$

$$dy_1 = \frac{\partial Y}{\partial x} dx + \frac{\partial Y}{\partial y} dy$$

excepté aux points particuliers où  $\frac{D(X, Y)}{d(x, y)} = 0$ .

Corresp. ponctuelles étendues

des fct. analyt.  
 Dans la théorie de Lié les fonctions  $X, Y, P$  sont absolument quelconques; ~~les transfo. de contact ne peuvent pourtant être généralisées~~ <sup>assujéties seulement à avoir pour des valeurs générales</sup> que dans une certaine région du plan de  $x, y, p$  les dérivées dont on a besoin. Lié considère surtout les transfo. de contact infinv. et sans appui sur la théorie des eq. diff. J'appellerai une transfo. de contact birationnelle lorsqu'elle est algébrique et biréversible, sauf éventuellement pour des éléments exceptionnels, dont le corresp. est indéterminé - c.à.d. lorsque  $X, Y, P$  sont des fonctions rationnelles de  $x, y, p$ , telle que l'on puisse aussi en décrire  $x, y, p$  comme fct. rat. de  $x_1, y_1, p_1$ . Ces transfo. peuvent maintenant être considérées dans toute l'étendue du plan, <sup>pourvu qu'elles</sup> ~~bi-réversibles~~, sauf pour des él. exceptés.

Telles sont les transf. de Cremona du plan, étendues aux éléments,  
et aussi le transf. de Cremona du plan réglé, c.à.d. en considérant  
 $x, y, z$  comme coordonnées de 2 droites corresp., celles-ci aussi étendues  
aux éléments; et aussi les produits de <sup>ou plusieurs</sup> transf. de Cremona appliqués  
l'une aux points et l'autre aux droites, et toujours étendues aux éléments.  
Les produits sont des transf. tout-à-fait nouvelles. - Les transf. par polaires réciproques.

À ces transf. de contact tritangentielle ~~ou bitangentielle~~ l'Autonome a consacré  
1882-88 deux Mémoires, qui n'ont pas suivi été suivis d'autres  
recherches. J'ai abordé moi-même ce sujet en 1925; j'en ai fait l'objet  
d'une communication au congrès intern. de Bologne en 1928,  
et de quelques Notes dans les CR de l'Acad. des Lincei 1928-29.  
Et dans ces derniers mois j'ai repris mes recherches sur ce sujet.

Les 2 questions les plus importantes que l'on peut envisager  
sont:

- 1) Caractériser les systèmes  $\infty^2$  de courbes qui correspondent dans  
une transf. bitangentielle de contact aux points du plan - ou bien  
aux droites (ce sont toujours les mêmes systèmes); à ce point de vue, l'ensemble des points et des  
droites sont équivalents);
- 2) Déterminer possiblement les opérations les plus simples par  
lesquelles on peut obtenir, comme produits, la totalité des transf.  
de contact bitang. Cette question est bien plus difficile que l'autre.  
Il aurait été très-satisfaisant de pouvoir obtenir <sup>toutes</sup> ces transf. comme produits  
de transf. de Cremona du plan primitif et du plan réglé, alternées.  
Mais concernant ce point, je suis parvenu seulement à un résultat  
négatif: cela n'est pas possible.

Dans mes recherches, j'ai tâché de maintenir, autant que possible,  
l'analogie avec la théorie <sup>connue</sup> transf. de Cremona. Pour Cremona, la question  
fondamentale est la détermination des réseaux des courbes correspondant,  
dans les transf. bitang., aux droites du plan - c.à.d., si la transf. est

représentée en coord. homogènes par les eq :

$$y_1 = Y_1(x_1, x_2, x_3) \quad y_2 = Y_2(\quad) \quad y_3 = Y_3(\quad)$$

$Y_1, Y_2, Y_3$  étant des fct. rat., et telles que l'on puisse ~~passer~~ <sup>de</sup> exprimer  $x_1, x_2, x_3$  par des fct. rat. des  $y$  - des réseaux

$$(1) \quad \lambda_1 Y_1 + \lambda_2 Y_2 + \lambda_3 Y_3 = 0$$

que l'on appelle réseaux homaloïdes. Comme 2 droites dans le plan se rencontrent en un point seulement, il faudrait que la même chose arrive pour 2 des courbes (1). Cela ne paraît pas possible si ces courbes sont d'ordre  $n > 1$ ; mais on fait abstraction des points communs à toutes les courbes (1), qui sont des points exceptionnels, dont le corresp. est indéterminé. Le cas le plus simple est celui de  $n=2$ , c. à d. de transf. quadratiques. Les courbes (1) sont des coniques, se rencontrant en général en 4 points: on aura une transf. de Cremona lorsque de ces 4 points 3 sont fixes, c. à d. communs à toutes les coniques (1), le 4<sup>ème</sup> seul pouvant changer d'un couplet de coniques à l'autre. En prenant les 3 points fixes comme sommets du triangle des coord., l'eq. (1) pourra s'écrire

$$\lambda_1 x_2 x_3 + \lambda_2 x_3 x_1 + \lambda_3 x_1 x_2 = 0$$

et la transf. de Cremona sera:

$$y_1 : y_2 : y_3 = x_2 x_3 : x_3 x_1 : x_1 x_2$$

$$x_1 : x_2 : x_3 = y_2 y_3 : y_3 y_1 : y_1 y_2$$

Les sommets du triangle des  $x_i$  sont des points exceptionnels, auxquels corresp. tout un côté du triangle des  $y$  ( $x$ ).

Pour  $n > 2$  les courbes (1) ont toujours des points <sup>fixes</sup> doubles, ou d'une multiplicité plus grande, comme c'est évident, puisque, correspondant à des droites, elles sont des courbes rationnelles.

Lorsqu'on donne le réseau (1), il suffit de donner encore une  $A^2$  arbit. entre le réseau (1) et le réseau des droites, pour déterminer compl. la transf.

\* Je vais passer maintenant aux transf de contact birat. J'ai cherché avant tout de caractériser  
Les courbes - unions = corresp aux points seront aussi rationnelles,  
comme elles doivent corresp aux  $\infty^1$  éléments d'un même point. Et le  
système  $\infty^2$  de ces courbes est aussi rationnel. J'appellerai ces systèmes  
systèmes homaloïdes.

Un élément du plan appartient toujours à un point seulement et  
deux points infirmité <sup>voisins sont tels qu'il y a</sup> ~~ont un seul élément commun~~ <sup>chaque élément appartient</sup> ~~à un point~~  
Toutant, un système homaloïde <sup>doit</sup> devra jouir de ces 2 propriétés : <sup>chaque élément appartient</sup> ~~à un point~~  
~~seul des points~~ <sup>voisins</sup> ~~ou proches~~ <sup>en 1<sup>er</sup> point et au plus</sup>  
mis avec un él. du 2<sup>d</sup>

a) Une courbe du système devra être complètement déterminée  
lorsqu'on en donne un élément  $\infty^1$  c.à.d. un point et la tangente  
en ce point. — ~~C'est~~ Dans un réseau de bremona, une courbe est  
déterminée par 2 de ses points, en particulier aussi lorsqu'on en donne  
un point et la tangente en ce point; maintenant, pour ~~les~~ <sup>des</sup> systèmes homaloïdes,  
par 2 points donnés passent encore, en général, plusieurs courbes du système  $\infty^2$   
mais par 2 points  $\infty^1$  proches, c.à.d. si l'on donne un point et la tangente  
en ce point, il n'y en a plus qu'une seule.

b) <sup>chaque</sup> ~~deux~~ courbes <sup>voisines</sup> du système doit avoir avec <sup>chaque des</sup> ~~les~~  $\infty^1$  qui lui sont  
infirmité <sup>proches</sup> un seul élément ~~commun~~ <sup>variable</sup> <sup>en position variable</sup> <sup>avec un élém de celle-ci</sup>  
intersection variable - et, d'après la dualité, une seule tangente commune  
variable; les autres étant toujours fixes pour une même  $\infty^1$ .

Ex. des coniques tangentes à 3 droites fixes.

Les 2 propriétés a) et b) suffisent à caractériser les systèmes homaloïdes

Les courbes planes rationnelles d'ordre  $n$  et de classe  $v$  dépendent  
de  $n+v+1$  paramètres. Pour en avoir un système  $\infty^2$ , il faut les assujétir  
encore à  $n+v-1$  conditions. <sup>pour les syst homal</sup> Ces conditions sont toujours ~~de~~ d'être tangentes ~~en~~  
~~à des courbes~~ <sup>à des unions</sup> ~~de~~ <sup>éléments variables</sup> ~~en~~  $n+v-1$  points, les courbes du syst (hom  
pouvant aussi être tangentes à une même <sup>(courbe ou points) rationnelle</sup> courbe en plusieurs points;  
et une courbe par  $k$  contacts avec un point donné signifie que  
ce point doit être un p. fixe de multiplicité  $k$ .

↳ b) si, a) no

Ce sont des représentations,  
dont je vais parler bientôt,  
qui permettent d'exprimer  
ces propriétés sous une  
forme plus simple

Les courbes unisphériques, auxquelles les courbes d'un système homoloïde  
doivent être tangentes, en  $n+v-1$  points en tout, ne peuvent pas,  
toutefois, être données arbitrairement. Et ce n'est pas même facile  
de voir et d'exprimer d'une façon tout-à-fait générale les conditions  
auxquelles ces courbes fixes doivent satisfaire.

J'en vais donner un exemple.

Par rapport aux ~~lignes~~ dans les transf de contact birat, le système  $\infty^2$  des points  
du plan et le système des droites doivent <sup>aussi</sup> être deux système  
homoloïdes particuliers ( $v=1, n=0$ ;  $n=1, v=0$ ) ( $n+v-1=0$ ).

Dans un transf de contact birat, à un système homoloïde  
correspond toujours un système hom. La transf particulière est  
complètement déterminée si l'on donne <sup>arbitrairement</sup> 2 syst<sup>s</sup> homoloïde  
correspondants, et la correspondance birat entre eux-ci comme  
comme systèmes rationnels à 2 dir<sup>s</sup>. Si  $\varphi$  et  $\varphi'$  sont 2 courbes  
correspondantes, <sup>pour</sup> chaque élément  $e$  de  $\varphi$  et il y a une seule courbe  
 $\varphi_0$  du système dont  $e_0$  <sup>voisine</sup> est proche à  $\varphi$  dont un élément soit en position  
unie avec  $e$ , en dehors d'éléments fixes de  $\varphi$ ; la courbe correspondante  
 $\varphi_0'$ , complètement déterminée, aura aussi un seul élément qui  
soit en position unie avec un élément  $e'$  de  $\varphi'$ , abstraction  
faite aussi d'éléments fixes de  $\varphi'$ ; et la correspondance entre les  
2 plans comme systèmes  $\infty^3$  d'éléments est ainsi tout-à-fait  
déterminée.

↳ une partie oraltte

Le système  $\infty^3$  des éléments d'un plan peut être à son tour représenté bi-rationnellement sur les points de l'espace à 3 dim., ou d'une autre variété rationnelle à 3 dim. Aux syst. courbes  $p$  unis du plan (courbes, droites, points) correspondront des courbes de l'espace - ~~pas~~ des courbes particulières, pas quelconques - ; et aux systèmes homoloïdes des congruences du 1<sup>er</sup> ordre de ces courbes; aux unions de courbes de syst. homol., des directrices de ces congruences

Ces représentations peuvent être utiles dans les recherches sur les syst. hom. du plan.

Une représentation sur l'espace à 3 dim. a déjà été donnée pour  $\mathbb{P}^2$ ; et c'est justement une repr. birat., quoiqu'il n'ait pour lui aucune importance. En indiquant par  $x, y, z$  des coord. cartésiennes dans l'espace, et par  $\xi, \eta, \rho$  les coord. d'un élément du plan, je pose:

$$x = \xi \quad y = \frac{1}{2}\rho \quad z = \eta - \frac{1}{2}\rho \xi$$

d'où:

$$\xi = x \quad \eta = z + xy \quad \rho = 2y$$

L'équation de la position unie  $d\eta - \rho d\xi = 0$  devient

$$dz + x dy + y dx - 2y dx = dz + x dy - y dx = 0. \text{ Aux unis dans le plan}$$

correspondent dans l'espace les courbes intégrales de cette eq.

de Pfaff; ce sont, avant tout, <sup>les courbes</sup> les tangentes, en chaque point donné,

sont dans un même plan. Parmi ces lignes il y a  $\infty^3$  lignes droites;

les droites  $x = mz + p$  pour lesquelles  $mq - np = 1$ , c.à.d. les droites

d'un complexe linéaire; pour chaque point, sans exception,

appartient  $\infty^1$  de ces droites, formant un faisceau. Il s'agit donc

des lignes courbes dont toutes les tangentes appartiennent à

le compl. lin., et que l'on appelle tout court les courbes du complexe

ce sont des courbes ayant des propriétés bien connues, simples,

et au même temps intéressantes; E. Picard s'en est aussi occupé.

$\rho$  (même 2, mais je me bornerai à parler d'une seule)

$$dz + (mz + p)ndz$$

$$-(n_2 + q)mdz \in 0$$

$$\text{dist } z_1, z_2 = \text{const}$$

Non seulement les tangentes de ces courbes sont des droites du complexe; mais aussi le plan osculateur en tout point  $\pi$  de une de ces courbes est le plan des  $\infty^1$  droites du complexe passant par ce point. Et comme plan et point se correspondent dans une polarité dans l'espace, une polarité nulle  $(z = z'x_1y_1 - x_1'y_1)$ , ce sont des courbes auto-réciproques, dont chaque singularité est auto-réciproque; dont l'ordre  $n$ , s'il s'agit de P. alg., est égal au nombre des plans oscul. passant par un point donné; en particulier, si l'on prend les intersections d'une de ces courbes avec un plan  $\pi$ , les plans oscul. à la courbe en ces points passeront tous par un même point appartenant aussi à  $\pi$ .

] c. à d. à la classe

Aux syst. homaloïdes dans le plan, composés de courbes d'ordre  $n$  et classe  $v$ , corresp. des courbes gauches congruences du 1<sup>er</sup> ordre de courbes gauches d'ordre  $n+v$ , appartenant à un même complexe triséculaire; aux unions tangentes aux courbes du syst. homal., des courbes directrices de la congruence, et qui sont aussi des courbes du complexe, rencontrées par les courbes de la cong. en  $n+v-1$  points.

Cette correspondance bi-rat entre le système des éléments du plan et les points de l'espace a toutefois des éléments exceptionnels, dont le consp. est indéterminé; et cela comp. un peu la recherche des congruences des courbes du complexe

] cela tient au fait que les 2 systèmes  $\infty^2$  diffèrent au point de vue topologique

Mais on peut il existe aussi une  $V. \text{ à } 3$  dim, assez simple, qui peut toujours être rapportée au système des éléments d'un plan projectif, birationnellement sans exceptions.

Je vais partir de la considération de 2 plans, dans lesquels je prends des coord.  $\mathbb{A}$  homog.  $x_1, x_2, x_3, u_1, u_2, u_3$ . Je forme les produits  $x_{ik} = x_i u_k$ , au nombre de 9, homogines, et



dependant en réalité de 4 paramètres. Les  $X_{iK}$  peuvent être considérées comme coordonnées homogènes dans un espace  $S_8$ ; et, en faisant varier les 4 paramètres, on a dans cet espace  $\infty^4$  points  $(X_{iK})$  ~~en correspondance~~ - une variété algébrique à 4 dim =  $M_4^6$  = en corresp. biuniv. sans exception avec le système des "couples de points des deux plans" considérés.

C'est une des variétés de C. Segre. Au lieu d'un couple formées par un point fixe de l'un des deux plans et un point tout-à-fait variable de l'autre correspond dans  $M_4^6$  les points d'un plan; ~~il y a~~ il y a pourtant sur  $M$  deux systèmes  $\infty^2$  de plans, tels que 2 plans du même système ne se rencontrent jamais, tandis que 2 plans appartenant à 2 différents syst. ont toujours un point en commun. - Au lieu de considérer le  $X$  et les  $u$  comme coord. des points de 2 dif. plans - diff. nous ~~peutons~~ <sup>alors</sup> les considérer comme coord. de point et de droite dans un même plan; le  $M$  représentera alors l'ensemble des éléments = point et droite d'un même plan. - Nos éléments, pour les transf. de contact, sont les ensembles d'un point et d'une droite passant par ce point; donc:

$$u_1 X_1 + u_2 X_2 + u_3 X_3 = 0$$

e. g. d

$$X_{11} + X_{22} + X_{33} = 0$$

Les éléments "point-droite" qui nous intéressent sont donc représentés sans exception par les points d'une  $M_3^6$  de  $S_2$ , section hyperplane de la  $M_4^6$ .  $M_3^6 = M_3$   
C'est une variété que déjà rencontrée par Enriques il y a presque 50 ans, et étudiée dans toutes ses parties détails par Segre en 1908. Son importance pour les recherches sur les transf. de contact dans le plan a été signalée tout d'abord par Severi (1940); elle avait <sup>été</sup> aussi envisagée dans un Mémoire de Hl. Beck-Pomm (M. Z. 42, 1937), mais peut-être sans en mettre en évidence ~~compréhension~~ toute la portée.

Les 2 représentations des éléments du plan, sur l'espace  $S_3$  d'après dire, et sur la  $M_3^6$  sont aussi dans une relation très simple: elles se déterminent l'une à l'autre exactement par une projection convenable de la  $M_3^6$  sur  $S_3$ .

Aux unions dans le plan correspondent sur  $M$  des courbes, dont les tangentes en un même point quelconque sont <sup>aussi</sup> dans un même plan (courbes principales, plans principaux). A un système homologue de courbes d'ordre  $n$  et de classe  $v$ , une congruence  $\Omega$  du 1<sup>er</sup> ordre de courbes rationnelles d'ordre  $n+v$ , avec des directrices <sup>aussi courbes prim et ration</sup>, qu'elles rencontrent en  $n+v-1$  points en tout. En particulier, aux points et aux droites du plan, deux congruences de droites, sections des plans de la  $M_4^6$  de Segre (sans directrices), à chaque point de  $M$ , le plan principal est pourtant le plan des deux droites passant par ce point.

Dans un plan (projectif), 2 points appartiennent toujours à une même droite, 2 droites à un même point. Conséquemment, sur  $M$  il y a toujours une droite de chacune des 2 congruences rencontrant deux droites données de l'autre congruence. Plus généralement, pour chaque congruence  $\Omega$  il en existe une infinité d'autres telles qu'il y a une seule courbe de chacune des 2 rencontrant 2 courbes données de l'autre; cette notion de congruences conjuguées s'est montrée très importante.

1) Concernant les directrices de 2 congruences conjuguées :

Deux congruences conjuguées  <sup>$\Omega, \Omega'$</sup>  non composées de droites ont toujours un certain nombre de directrices communes; en plus :  
 a) ou bien l'une  $\Omega$  n'a absolument pas d'autres directrices, et l'autre  $\Omega'$  a encore comme directrices un certain nombre de courbes de  $\Omega$ ;

b) ou bien  $\Omega, \Omega'$  se composent de courbes du même ordre  $n+v$ ; elles ont un faisceau  <sup>$\infty^1$</sup>  de courbes communes; et chacune d'elles a une seule directrice en plus des directrices communes, appartenant <sup>aux 2 plans</sup> au faisceau commun, et rencontrant les courbes de la congruence en un seul point.

2) Aux transf de Cremona du plan projectif et réglé corresp  
sur  $M$  des transf principales, transformant ea elle-même l'une  
ou l'autre des 2 congr. de droites. Par un produit de ces transf  
on peut toujours parvenir ~~aux congr~~ à toute congruence  $\Omega$  présentant  
le cas a) de ci-dessus ; mais pas toujours et celles qui sont  
dans le cas b). (transf dans  $A$  et  $B$  alternées)

3) Les congruences  $\Omega$  du cas a) peuvent être rapportées bien  
sans exceptions aux point d'un plan ; les autres aux points d'un  
cône du 2<sup>m</sup> ordre.